

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Головинская средняя общеобразовательная школа»  
Судогодского района Владимирской области

Обобщение педагогического опыта по теме:

**«Использование приёмов технологии  
«Развитие критического мышления через чтение и письмо»  
как средства формирования коммуникативной компетентности  
обучающихся основной и средней школы  
на уроках русского языка и литературы».**

Катаргина Галина Александровна,  
учитель русского языка и литературы  
высшей квалификационной категории.

Головино

2019 г, декабрь

## **1. Условия возникновения и становления опыта**

Мой опыт возник в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. Выпускнику современной школы предъявляются определенные требования со стороны государства, в соответствии с которыми он должен обладать определёнными качествами личности:

- уметь самостоятельно приобретать знания;
- применять их на практике для решения разнообразных проблем;
- работать с различной информацией, анализировать, обобщать, аргументировать;
- самостоятельно критически мыслить, искать рациональные пути в решении проблем;
- быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, гибким в меняющихся жизненных ситуациях.

Однако, анализируя многочисленные исследования различных институтов, невольно приходишь к выводу, что выпускники основной и даже средней школы зачастую *показывают*:

- *Отсутствие культуры критического, осознанного чтения* (о чём свидетельствуют результаты устного собеседования по русскому языку в 9 классе, результаты написания изложения на ОГЭ в 9 классе, результаты итогового сочинения в 11 классе). Выпускники не умеют читать вдумчиво, не понимают прочитанное, не выделяют главное, не размышляют над полученной информацией.
- *Неумение выделять причинно – следственные связи, проводить анализ того или иного языкового (грамматического) явления, делать анализ того или иного эпизода произведения*;
- *Неумение подвергать критической оценке учебный материал*. Обучающиеся воспринимают учебный материал как некую сумму фактов, воспроизводят общепринятые, порой банальные, подходы к трактовке нравственных проблем,

образов литературных героев, не подвергая впоследствии их критической оценке («пережиток» традиционной системы образования).

- *Отсутствие аргументов и вывода в своих выступлениях и письменных работах* (выпускники не умеют доказывать свою точку зрения и делать обобщенные выводы, о чём свидетельствуют результаты ОГЭ: задание № 15.1, 15.2, 15.3, в 2020 году - № 9.1, 9.2, 9.3 (сочинение); результаты итогового сочинения в 11 классе, выполнение задания № 27 на ЕГЭ).

- *Неумение формулировать собственное мнение по какой – либо проблеме* (Вызывают затруднения у учащихся задания, где требуется высказать собственное мнение на основе осмысливания различного опыта, идей и представлений, затрудняются в создании самостоятельных, связных, обобщенных устных и письменных высказываний, о чём тоже свидетельствуют результаты ОГЭ: задание № 15.1, 15.2, 15.3, в 2020 году - № 9.1, 9.2, 9.3 (сочинение); результаты итогового сочинения в 11 классе, выполнение задания № 27 на ЕГЭ).

- *Отсутствие ответа на поставленный вопрос* (Возможно, это происходит потому, что образовательный процесс ориентирован, главным образом, на формирование репродуктивных характеристик мышления, на уроках редко создаются проблемные ситуации, практически не применяются интерактивные технологии)

- *Снижение уровня индивидуального словарного запаса старшеклассников*

- *Отсутствие терпимости к иной точке зрения в общении.*

- *Пассивность учащихся на уроках русского языка и литературы.*

- *Отсутствие атмосферы, способствующей развитию критического мышления, коммуникативной компетенции на уроке.* (Атмосфера доброжелательности, толерантности, сотрудничества, необходимая для развития критического мышления и коммуникативной компетенции, на уроках, скорее исключение, чем правило).

Кроме того, проблемы, обозначенные выше, обусловлены рядом противоречий:

- между знаниями, полученными на уроках русского языка и литературы и способностью применять их в жизненной практике, будущей профессиональной деятельности;
- между требованиями общества к высокой грамотности личности, к её кругозору и существующим характером обучения и воспитания детей в основной и старшей школе;
- между пониманием учителями значимости формирования и развития критического мышления обучающихся и их неготовностью решать эти задачи в практической деятельности вследствие отсутствия необходимых профессиональных компетенций.

Потребность в разрешении этих противоречий, **актуальность**, теоретическая и практическая значимость этой проблемы определили **тему обобщения опыта** - «Использование приёмов технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» как средства формирования коммуникативной компетентности обучающихся основной школы на уроках русского языка и литературы».

## **2. Актуальность опыта**

Актуальность изучения данной проблемы обостряет и существующий дефицит исследований деятельности учителя русского языка и литературы по развитию критического мышления обучающихся основной и старшей школы, хотя очевидно, что именно гуманитарные дисциплины обладают огромными развивающими и воспитательными возможностями в соответствии с современными тенденциями образования.

Формирование личности невозможно без развития критического мышления, которое развивает коммуникативные, речевые, социальные компетенции, способствует раскрытию личности, способной оценивать себя, окружающий мир, обладающей особым мировосприятием, основанным на личностных качествах.

Помочь, на мой взгляд, в решении этих проблем может *использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо*. Ее применение будет содействовать умению:

- работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- пользоваться различными способами интегрирования информации;
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- решать проблемы;
- вырабатывать собственное мнение на основе осмыслиения различного опыта, идей и представлений;
- выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
- брать на себя ответственность;
- участвовать в совместном принятии решения;
- выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
- сотрудничать и работать в группе, то есть будет способствовать *развитию коммуникативной компетенции*.

Именно в этом, на мой взгляд, и состоит **актуальность опыта «Использование приёмов технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» как средства формирования коммуникативной компетентности обучающихся основной и средней школы на уроках русского языка и литературы».**

### **3. Ведущая педагогическая идея.**

Основополагающими принципами данного опыта являются:

- научность;
- системность;

- эффективность;
- учет индивидуальных способностей и запросов учащихся;
- перспективность,
- технологичность.

Сущность опыта заключается в том, что система работы с применением элементов технологии РКМЧП способствует развитию критического мышления школьников. При моделировании такой системы обучения:

- организованы субъект-субъектные отношения учителя и учащихся, основанные на принципах равноправного партнерства, диалога;
- реализуются возможности групповой и парной работы учащихся; возможности рефлексии;
- используются приёмы деятельности, способствующие активной и осмысленной познавательной позиции учеников.

Результатом является высокий уровень развития самостоятельного мышления, ярко выраженная мотивация саморазвития, самосовершенствования, достижения на конференциях и олимпиадах, высокий показатель качества знаний.

Также идея опыта заключается в том, чтобы создать такую атмосферу учения на уроках русского языка и литературы в основной школе, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире<sup>13</sup>.

#### **4. Научная обоснованность**

В основе технологии формирования критического мышления лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «...всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим.», а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом

сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в учениках аналитически-творческого подхода к любому материалу.

Благодаря концепции психического развития Л. С. Выготского педагогика обогатилась представлениями о том, что психика социальна по происхождению, что обучение и развитие – взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы. Точка зрения Л. С. Выготского стала основополагающей для представителей когнитивной психологии в США.

Технология РКМЧП была разработана разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Ее авторы: Стил, Мередит, Темпл, Уолтер,- являются членами консорциума «За демократическое образование». С 1996г. технология распространяется совместно институтом «Открытое общество», Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики и прошла апробацию в школах многих стран. В России она появилась в 1997 году.

Американские ученые (в частности, А. Ковальчукова) модифицировали идеи свободного воспитания и творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори), деятельностного подхода к обучению (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), принципы личностно-ориентированного образования (Э.Фромм, К. Роджерс, Э.Н. Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская), а также идеи эвристического обучения (А.В. Хугорской) и довели их до уровня технологии.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо разработана Международной Ассоциацией и Консорциумом Гуманистической педагогики. В последние 15 лет она получила широкое распространение в системах общего и профессионального образования в 29 странах мира. Теоретико-методологической базой исследования данной технологии в нашей стране являются: идеи гуманизации профессионального образования (Е.М. Бондаревская, Л.А. Волович, З.Г. Нигматов, Г.В. Мухаметзянова), индивидуализации и дифференциации обучения (А. Ахиезер, А.А. Кирсанов,

И.Г. Унт); проблемного обучения (Д.В. Вилькеев, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин), групповых форм организации обучения (В.И. Андреев, В.С. Безрукова, В.К. Дьяченко, И.М. Чередов, Г.И. Ибрагимов). Также свой вклад в развитие идеи внесли Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В., Галактионова Т.Г., Гершунский Б.С., Бутенко А.В. и другие.

Что же такое «критическое мышление»?

В различных научных источниках можно найти разные определения этого термина. Дж. А. Браус и Д.-Вуд определяют его как «разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать свое собственное «Я», быть объективными, логичными, пытаются понять другие точки зрения. Критическое мышление, по их мнению, — это поиск здравого смысла (как рассудить объективно и поступить логично с учетом как своей точки зрения, так и других мнений) и умение отказаться от собственных предубеждений. Критические мыслители способны выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем».

Д. Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» следующим образом: «это направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью» его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения, желательного результата»<sup>8</sup>.

По мнению С.И. Заир-Бека «это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт»<sup>2</sup>. Стоит заметить, что С.И. Заир – Бек различает мышление критическое и мышление творческое, поскольку первое подразумевает оценку, рефлексию, а второе «не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил»<sup>2</sup>. Можно согласиться с автором, однако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление — это отправная точка для развития

творческого мышления, более того, и критическое, и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловленно.

Заметим, что при всем разнообразии определений критического мышления можно среди них увидеть общие критерии, отражающие оценочные и рефлексивные стороны мышления. Таким образом, можно считать, что под развитием критического мышления следует понимать направленное, закономерное изменение способностей учащихся анализировать информацию с позиции логики и личностно – психологического подхода с тем, чтобы применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам, проблемам; способность ставить новые, полные смысла вопросы, вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы, принимать независимые продуманные решения.

Чтобы шире раскрыть понятие критического мышления остановимся на его характеристиках, которые дает Д. Клустер<sup>3</sup>:

во–первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное: «мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы»;

во–вторых, информация является отправным, но отнюдь не конечным пунктом критического мышления: «знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически»;

в–третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить;

в–четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации;

в–пятых, критическое мышление есть мышление социальное: всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими.

Из перечисленных выше характеристик и определений можно сделать вывод, что в основе такой категории, как критическое мышление, лежит умение

критически осмысливать проблемы, принимать решения из ряда альтернатив на основе творческого поиска.

Критическое мышление, таким образом, не отдельный навык, а комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно, в ходе развития и обучения ребенка. Оно формируется быстрее, если на уроках дети являются не пассивными слушателями, а постоянно активно ищут информацию, соотносят то, что они усвоили с собственным практическим опытом, сравнивают полученное знание с другими работами в данной области и других сферах знания (говоря привычным языком, самостоятельно устанавливают внутрипредметные и межпредметные связи). Кроме того, учащиеся должны научиться (а педагоги должны помочь им в этом) подвергать сомнению достоверность и авторитетность информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для использования теоретического знания, принимать решения, изучать причины и последствия различных явлений и т.д. Систематическое включение критического мышления в учебный процесс должно формировать особый склад мышления и познавательной деятельности.

## **5. Описание технологии развития критического мышления**

Технология РКМ представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых навыков открытого информационного пространства, развитие качеств гражданина открытого общества,

Б. Гершунский выделяет следующие *цели и задачи* данной технологии:

➤ Формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений.

➤ Развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и

результаты своей деятельности на уроках русского языка и литературы на уровне основного общего образования.

➤ Развитие аналитического, критического мышления.

Задача научить школьников:

- выделять причинно-следственные связи;
- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- отвергать ненужную или неверную информацию;
- понимать, как различные части информации связаны между собой;
- выделять ошибки в рассуждениях;
- делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идеиные установки отражают текст или говорящий человек;
- избегать категоричности в утверждениях;
- быть честным в своих рассуждениях;
- определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;
- выявлять предвзятое отношение, мнение и суждение;
- уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;
- подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи;
- отделять главное от несущественного в тексте или в речи и уметь акцентировать внимание на первом.

➤ Формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения.

➤ Стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации<sup>14</sup>.

**Основные особенности технологии РКМ** можно сформулировать следующим образом:

- Не объем знаний или количество информации является целью образования, а то, как ученик умеет управлять этой информацией: искать, наилучшим способом присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни.
- Не присвоение «готового» знания, а конструирование своего, которое рождается в процессе обучения.
- Коммуникативно-деятельный принцип обучения, предусматривающий диалоговый, интерактивный режим занятий, совместный поиск решения проблем, а также «партнерские» отношения между педагогом и обучаемыми.
- Умение мыслить критически - это не выискивание недостатков, а объективная оценка положительных и отрицательных сторон в познаваемом объекте.

В основе технологии лежит трехступенчатая базовая модель "Вызов - Осмысление - Рефлексия", которая выстроена с учетом психологии познавательной деятельности, так как:

- человеку сначала надо настроиться, включиться в деятельность,
- потом надо понять, осмыслить содержание и, наконец,
- надо подумать, о том, что дает это новое знание/ понимание лично мне (ученику), как это может повлиять на мои поступки, взгляды, решения и т.д.

*Структура* данной технологии стройна и логична. С. И. Заир-Бек представил ее в виде таблицы:

#### **Функции трех фаз технологии развития критического мышления<sup>1</sup>**

<b>Фаза</b>	<b>Функции</b>
Вызов	Мотивационная ( побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) Информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме) Коммуникационная (бесконфликтный обмен

	мнениями)
Осмысление содержания	Информационная (получение новой информации по теме) Систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания)
Рефлексия	Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации) Информационная (приобретение нового знания) Мотивационная ( побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)

**Технология развития критического мышления**  
**предполагает структуру урока, состоящую из трёх этапов<sup>12</sup>:**

- стадии вызова
- смысловой стадии
- стадии рефлексии.

Для удобства работы автором представленного опыта была создана таблица, где «собраны» возможные приёмы и методы ТРКМЧП для каждого этапа урока и виды предполагаемой деятельности субъектов образовательного процесса.

### Приёмы технологии «Развития критического мышления»<sup>2</sup>

Технологические этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Возможные приемы и методы
<b>I. Вызов:</b> - актуализация имеющихся знаний; - пробуждение интереса к получению	Направлена на вызов у учащихся уже имеющихся знаний изучаемому вопросу, активизацию	Ученик «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует их	Составление списка «известной информации»: рассказ- предложение по ключевым словам; систематизация

новой информации; - постановка учеником собственных целей обучения.	деятельности, мотивацию дальнейшей работе	к информации до изучения нового материала, задает вопросы, на которые хочет получить ответы.	материала (графическая): кластеры, схемы, таблицы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки; мозговая атака; проблемные вопросы, и т.д.
--	---	--	---

**Информация, полученная на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально, в парах или группах.**

<b>II. Осмысление содержания:</b> - получение новой информации; -корректировка учеником поставленных целей обучения.	Направлена на сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому»	Ученик читает (слушает) текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмыслиения новой информации	Методы активного чтения: «инсерт»; «фишбоун»; «идеал»; ведение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов; диспуты; поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы
--	--	--	---

**На стадии осмыслиения содержания осуществляется непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекции, материал параграфа). Работа ведется индивидуально или в парах. В групповой работе должны присутствовать два элемента – индивидуальный поиск и обмен идеями, причем личный поиск непременно предшествует обмену мнениями.**

<b>III. Рефлексия:</b> -размышление, рождение нового знания; -постановка учеником новых целей обучения.	Учителю следует: вернуть учащихся к первоначальным записям- предположениям; внести изменения; дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации	Учащиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмыслиения содержание.	Заполнение схем, кластеров, таблиц. Установление причинно- следственных связей между блоками информации. Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям. Ответы на поставленные
---	--	---	--

			<p>вопросы.</p> <p>Организация устных и письменных круглых столов.</p> <p>Организация различных видов дискуссий, диалогов.</p> <p>Написание творческих работ.</p> <p>Исследования по отдельным вопросам темы и т.д.</p>
<p><b>На стадии рефлексии осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация изученной информации. Работа ведется индивидуально, в парах или в группах.</b></p>			

(Образцы применения приёмов и методов ТРКМЧП для каждого этапа урока приведены в приложениях. Стадии «вызов», «осмысление содержания» Приложение № 1)

## **6. Система работы учителя и её результативность**

Изначально, после знакомства с теорией ТРКМЧП, казалось вроде бы все просто: суть всех приемов изучена, понятна, поэтому бери, подбирай нужный материал и готовь урок. Но на практике оказалось всё значительно сложнее. На каждой стадии поставлены свои цели, и ожидаемые результаты обучения не всегда совпадают с запланированными.

На второй стадии идет обычная учебная работа – чтение и обсуждение текста. Новым явились графическое оформление материала, т.е. различные таблицы. И, конечно же, новыми были цели обучения, формы подачи материала и виды работы обучающихся. После же прочтения текста всегда возникают противоречивые мнения и новые вопросы, и ни одна идея не останется без внимания, записываются все мысли, идеи и предложения учащихся.

На уроках литературы большое внимание уделяется анализу текста. Использование приемов технологии во многом облегчает эту работу, поскольку тексту здесь отводится приоритетная роль: его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют. Обучающемуся надо «присвоить» текст, чтобы впоследствии создать

свой текст, выработать собственное мнение, выразить себя ясно, доказательно, уверенно. Чрезвычайно важно умение слушать и слышать другую точку зрения, понимать, что и она имеет право на существование. Следовательно, применение на уроках литературы приемов ТРКМЧП можно считать целесообразным. Стоит заметить, что выбор приемов зависит и от материала, который предполагается изучить. Например, при изучении биографии писателя возможен прием «Верные и неверные утверждения», а при работе над текстом художественного произведения - «Чтение с остановками», «Ромашка Блума»,...

Последний этап – рефлексия – является особо значимым, т.к. именно здесь происходит творческое развитие ребенка, осознание им уже вновь обретенной информации. Все этапы не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы.

Исходя из этого, можно говорить о целесообразности использования технологии на уроках литературы, поскольку она позволяет реализовать задачи обучения, ориентируясь на личность, необходимость самостоятельного и целенаправленного познания, творческий подход.

Позже пришло понимание того, что осознанное использование предложенных технологией РКМЧП приемов и методов даст положительные результаты в процессе развития критического мышления обучаемых, если только учитель решит для себя две проблемы:

- 1) какие методы, приемы следует применить для эффективной реализации определенной цели занятия?
- 2) как правильно организовать осмысление учебного материала?

Первая проблема тесно связана со второй. Учитель в процессе участия в обучении учится определять: подходит данный прием для решения конкретной педагогической задачи или нет, в какой логике нужно выстроить приемы, чтобы решить эти задачи. А, значит, благодаря технологии РКМЧП в учебном процессе происходит соединение навыков различных видов интеллектуальной деятельности с искусством общения.

После того, как мною было проведено сравнение традиционного обучения с обучением в технологии РКМЧП, я пришла к выводу, что с помощью методов и приемов технологии критического мышления, можно значительно повысить эффективность уроков русского языка и литературы. Поэтому следующим этапом моей работы стало введение отдельных элементов, приемов технологии РКМЧП, таким образом, учащиеся имели возможность познакомиться с «правилами игры», т.е. с приемами работы. Было сразу же заметно, что такая форма работы на уроках учащимся очень нравится. Мною было принято решение разработать собственное занятие.

### **Достоинства технологии развития критического мышления**

Технология критического мышления предполагает *равные партнерские отношения*, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, учитель *перестает быть главным источником информации*, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный поиск.

Технология критического мышления **дает ученику**:

- формирование культуры чтения, умение пользоваться разными стратегиями чтения;
- повышение эффективности восприятия информации, ее графическому оформлению и творческой интерпретации;
- повышение интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;
- умение критически мыслить, т. е. оценивать новые знания, делать выводы и обобщения;
- умение ответственно относиться к собственному образованию;
- умение работать в сотрудничестве с другими (в паре, в группе);
- повышение качества образования учеников;
- желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.

**Технология критического мышления дает учителю:**

- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;
- возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;
- стать практиками, которые умеют грамотно анализировать свою деятельность;
  - стать источником ценной профессиональной информации для других учителей.

## **7. Практическая новизна и результативность опыта**

В чем же новизна представленного опыта? Эта технология представляет опыт практической реализации личностно-ориентированного подхода в обучении. Учителем апробированы в условиях сельской школы приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо система работы по развитию критического мышления для формирования коммуникативной компетентности обучающихся основной и старшей школы на уроках русского языка и литературы», разработаны уроки в технологии РКМЧП (приложение № 9), созданы методические и дидактические материалы к конкретным урокам и этапам урока в технологии РКМЧП (приложение № 2 - 7). Особенностью данной педагогической технологии является то, что учащийся в процессе обучения сам конструирует этот процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам отслеживает направления своего развития, сам определяет конечный результат. С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие навыков вдумчивой работы с информацией, с текстом (приложение № 8). Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов (карточки, дневники двухчастные и трехчастные...), что и создавали совместно с обучающимися на уроках русского языка и литературы (приложение № 10).

## **8. Адресная направленность.**

Работа по формированию коммуникативной компетенции учащихся через использование приёмов критического мышления может быть апробирована не только на уроках русского языка и литературы в основной и старшей школе, но и во внеурочной деятельности обучающихся всех возрастов. Можно на основе способов РКМЧП разработать индивидуальные программы для работы с детьми ОВЗ. Применить при подготовке обучающихся к олимпиадным заданиям, в мастерских жизнетворчества, при проведении социальных акций, флешмобов. Приёмы критического мышления помогут при оформлении буклетов, рекламных «предметных» роликов (например, по правилам дорожного движения, ОБЖ), проведении социальных акций...

## **9. Используемые материалы.**

1. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М., 2004.
2. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб., 2003.
3. Клустер Д. Что такое критическое мышление / Дэвид Клустер. Критическое мышление и новые виды грамотности. – М., 2005.
4. Лук А.Н. Психология творчества. – М., 1978.
5. Немов Р.С. Психология. Т.2 – М., 2008.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1992.
7. Столбунова С.В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо // Первое сентября. Русский язык.–2005.- №18.– С.5-11.
8. Халперн Д. Психология критического мышления. — СПб., 2000.
9. Алексеева М.А. Обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы высшей категории МОУ СОШ №4 г. - Тобольск, 2012
10. Диденко Л.Д. Обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ № 11 г. Брянска.

11. Козырь Е.А.. Характеристика приемов технологии РКМЧП. //газ. Русский язык, 2009, №7.
12. Душина И.В. Методика и технология обучения: Пособие для учителей и студентов пед. ин-тов и ун-тов. - М.: ООО «Издательство Астрель», 2002. - 203с.)
13. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. Пособие. М.: Мирос, 2002.
14. Гершунский Б.С. Философия образования XXI века. - М.: Совершенство, 1998. - 608с.

### **Приложения.**

Приложение № 1

#### **Характеристика приемов технологии РКМЧП**

<b>Название</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Применение</b>
«Корзина» идей, понятий, имен	<p>На доске можно нарисовать корзинку, где условно собирается все, что дети знают по данной проблеме.</p> <p>Методика: 1) учитель задает вопрос о том, что известно детям о поставленной проблеме; 2) каждый ученик самостоятельно вспоминает и записывает в тетрадь то, что он знает в этой связи (1-2 мин); 3) обмен информацией в парах (группах); 4) каждая пара называет одно сведение или факт, не повторяя сказанного ранее; 5) учитель в виде тезисов записывает в «корзинке» все высказывания и идеи, включая ошибочные; 6) по мере освоения новой информации исправляются ошибки, вносятся необходимые дополнения.</p>	«вызов», «рефлексия»
Составление кластера (пучок, созвездие), т.е. схемы	В центре доски записывается ключевое слово, от него рисуются стрелки-лучи в разные стороны к другим понятиям, связанным с ключевым словом; от них тоже расходятся лучи и т.д. В процессе уточнения информации кластер видоизменяется.	«вызов», другие этапы урока, домашнее задание
Учебный мозговой штурм	1 этап – создание банка идей, возможных решений проблемы (принимается и фиксируется всё, без изменений и оценок, около 10-15 мин);	«вызов», «осмысление»

	2 этап – коллективное обсуждение идей и предложений; 3 этап – выбор наиболее перспективных решений.	
Ассоциации	«Какие ассоциации связаны с ...»? «Что вы знаете о ...»?	«вызов»
«Дерево предсказаний»	«Ствол дерева» - тема, «ветви» - предположения, «листья» - обоснования предположений, аргументы. Приём разработан для работы с художественным текстом, чтобы строить предположения о развитии сюжета, но с успехом применяется для обсуждения социально значимых проблем.	«вызов», «рефлексия», домашнее задание
«Карта познания»	От ключевого понятия, помещённого в центр листа (доски), отходят изогнутые линии (ветви) первого порядка с помещенными на них словами, связанными с ключевым понятием; далее помещаются «ветви» второго порядка с понятиями, уточняющими первоначальные сведения. Надо стремиться использовать для создания «карты» меньше слов, но больше символов, рисунков, цвета.	«вызов», «рефлексия»
«Перепутанные логические цепочки»	Учитникам предлагается набор фактов (процессов, явлений), последовательность которых нарушена; дети расставляют события в нужном порядке.	«вызов», «рефлексия»
Пометки на полях (инсерт)	Учащиеся читают текст, делая пометки: «v» - известная информация; «+» - новая информация; «?» - непонятная информация; « » - информация, идущая вразрез с имеющимися представлениями и знаниями. После работы с текстом – обсуждение с обязательным обращением к исходному тексту, цитированием.	«осмысление», «рефлексия»
Составление маркированной таблицы «ЗУХ» («ЗХУ»)	Одна из форм контроля эффективности чтения с пометками. Читая текст, ученик заполняет графы таблицы: «З(наю) – У(знал) – Х(очу узнать)» или «З(наю) – Х(очу узнать) – У(знал)» своими словами, без цитирования исходного текста.	«осмысление», «рефлексия», контроль знаний, домашнее задание
Лекция с остановками	После каждой смысловой части лекции учителя делается пауза, обсуждается проблемный вопрос, идет коллективный поиск ответа на основной	«осмысление»

	вопрос темы, выполняются дополнительные задания.	
Эффективная лекция с использованием «бортового журнала»	Во время лекции ученики работают с таблицей: «известная информация и предположения (заполняется до лекции на стадии «вызов») – новая информация». 1 вариант использования приема – работа в парах: один ученик ставит «+» и « » в левой колонке, другой – записывает новую информацию; после индивидуальной работы пара обсуждает полученное, готовится к общей работе с классом.	«осмысление»
Чтение с остановками	Учащиеся работают со знакомым текстом, который заранее разделен на части; к каждой из них сформулированы вопросы (простые (факты, воспроизведение информации), уточняющие, объясняющие (почему?), творческие и т.д.)	«осмысление»
Работа в динамических парах /группах («обучение сообща»)	«Зигзаг» (один из вариантов использования приемов). Класс разделен на четверки, у каждого школьника номер от 1 до 4. Дети работают с текстом, каждый сосредоточен на части с соответствующим номером, затем первые номера объединяются с первыми, вторые – со вторыми и т.д. для обсуждения своей части текста, составления схемы рассказа по теме и выбора представителя, который проведет итоговую презентацию. Вернувшись в свою группу, школьники по схеме рассказывают о своей части текста, слушают других, делают записи в тетрадях, затем эксперты от каждого номера проводят презентации своих тем, все остальные вносят уточнения и дополнения.	«осмысление»
Игра «Как вы думаете» («обучение сообща»)	Класс делится на группы по 4 – 6 человек, учитель каждой из них раздает карточки с суждениями и игровое поле, где располагаются три зоны: «никогда – иногда – всегда». Дети берут по очереди карточки, читают суждения и по своему усмотрению (ни с кем не советуясь) раскладывают карточки на одну из зон игрового поля текстом вверх. Остальные члены группы читают про себя суждения и, если считают, что карточка лежит не в своей зоне, могут перевернуть ее текстом вниз; затем происходит обсуждение.	«осмысление», «рефлексия»

Написание синквейна (пятистрочный белый стих)	<p>1. Одно существительное – тема синквейна.</p> <p>2. Два прилагательных или причастия, раскрывающие тему.</p> <p>3. Три глагола, описывающие действия, относящиеся к теме, характеризующие или объясняющие суть происходящих событий.</p> <p>4. Фраза (предложение) из четырех слов, позволяющая ученику выразить свое отношение к теме или содержащая вывод (может использоваться цитата, крылатое выражение).</p> <p>5. Одно слово – резюме, дающее новую интерпретацию темы; содержащее ассоциацию с ней; восклицание.</p> <p>Методика: 1) объяснить правила написания синквейна;</p> <p>2) привести несколько примеров синквейнов;</p> <p>3) задать тему;</p> <p>4) зафиксировать время на написание синквейнов;</p> <p>5) заслушать варианты (по желанию учеников).</p> <p>Можно начинать с коллективного сочинения синквейна, с работы в парах, группах.</p>	«рефлексия»
Написание эссе	<p>Эссе – «поток сознания, перенесенного на бумагу». Смысл приема заключается в словах: « Я пишу для того, чтобы понять, что я думаю». Это свободное сочинение – размышление на заданную тему; самостоятельная трактовка проблемы, где ценится проявление индивидуальности, оригинальность в решении проблемы, аргументированность. Пишется обычно в классе (от 5 до 20 мин) после обсуждения проблемы.</p>	«рефлексия»
Составление таблицы «тонких» и «толстых» вопросов	<p>«Толстые» вопросы требуют простого, однозначного ответа (Где? Когда? Кто? Что?).</p> <p>«Тонкие» вопросы: Почему? Каковы последствия? В чем различия? Предположите, что будет, если...</p>	«рефлексия»
РАФТ Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема)	<p>Пищий выбирает для себя <u>роль</u>, т.е. сочиняет не от своего лица; определяет, <u>для кого</u> (родители, одноклассники) он пишет;</p> <p>выбирает <u>форму</u> (письмо, жалоба)</p> <p>и <u>тему</u> сочинения. Работа может вестись в парах, а также с опорой на вопросы.</p>	«рефлексия»

Дискуссия	<p>Цель: не решить проблему, а углубить понимание её важности. Проблема должна быть спорной, неоднозначной, содействовать активному вовлечению учащихся в диалог. Дискуссии предшествует подготовительная работа с источниками информации. Часто используемый вариант – перекрестная дискуссия: две стороны формулируют и защищают аргументы «за» и «против».</p>	все этапы, особая модель
-----------	---	--------------------------

## Приложение 2

### **Стадия «вызов»**

Урок русского языка 9 класс. Тема «Бессоюзные сложные предложения. Знаки препинания в бессоюзных сложных предложениях» по УМК С. И. Львой «Русский язык. 9 класс. Часть 1.»

На стадии вызова происходит «включение» в работу, поэтому она очень важна. Чтобы ученики стали активными, нужно заинтересовать каждого лично. Поэтому урок учитель начинает с индивидуальной работы (желательно письменной) «для себя», «просто так». Например, на доске записаны предложения:

1. Пройдет зима холодная, и настанут дни весенние.
2. Когда пройдет зима холодная, настанут дни весенние.
3. Пройдет зима холодная, настанут дни весенние

Зачем написаны такие предложения? Для чего такое задание? Ваши размышления? Чем различаются данные предложения? Какие предложения вам кажутся более выразительными и почему? Ребята активизировались. У них возникли вопросы, и учитель предоставляет им возможность ответить на вопросы. А откуда эти вопросы возьмутся? Да на той же стадии вызова, в той же сначала индивидуальной, а потом и парной, групповой, коллективной работе, когда ученик сам определит свои проблемы. Кроме того, на стадии вызова ученик определяет свои знания и «незнания».

### **Стадия «осмысление содержания»**

Далее обучающиеся работают с информационным текстом по теме: «Бессоюзные сложные предложения. Знаки препинания в БСП» по УМК С. И. Львовой. При работе с текстом можно использовать таблицу:

«V»	«+»	«-»	«?»
я это знал	Это для меня новое	Это противоречит тому, что я знал	Я хочу знать об этом побольше

Заполнив такую таблицу, учащиеся будут иметь мини-конспект текста. Если же учитель попросит учеников прочесть то, что они записали в эти графы, он может быть уверенными, что при такой форме обобщения ничто не потерянется – то, что не заметил один, назовет другой.

### Приложение № 3

#### **Стадия «вызовов»**

**Урок литературы в 10 классе по УМК Г. С. Меркина «Литература. 10 класс. Часть 2»**

На стадии вызова предложить ребятам поиграть в игру «Верные – неверные утверждения». Например, при изучении творчества А. П. Чехова предлагаются следующие высказывания:

- детство А. П. Чехова было несчастливым;
- в юности А. П. Чехов очень много писал, часто на малозначащие темы;
- первая постановка пьесы «Чайка» не имела успеха;
- последние годы жизни А. П. Чехов провел в Ялте;
- пьеса «Вишневый сад» стала последним произведением А. П. Чехова;
  - А. П. Чехов в своем творчестве никогда не изображал «среднего человека» и повседневную, обыденную жизнь

**Урок литературы в 10 классе по УМК Г. С. Меркина «Литература. 10 класс. Часть 2» по теме «М.Е.Салтыков – Щедрин. Очерк жизни и творчества».**

Задание: просмотреть видео лекцию, проставить +/- напротив утверждений.

Пример конспекта лекции.

1. Подлинная фамилия писателя – М.Е.Щедрин.
2. Н.Щедрин – литературный псевдоним писателя.
3. Сатирическая позиция писателя – отражение его государственной службы.
4. В биографии Салтыкова.-Щедрина и Пушкина есть общее звено.
5. Салтыков-Щедрин был своим человеком в чиновничьей среде.
6. Во время ссылки в Вятку Салтыкову-Щедрину запрещено было служить и т.д.

#### Приложение № 4

**Урок литературы в 5 классе** по УМК Г, С, Меркина «Литература. 5 класс.

Часть 1»

На стадии вызова предложить ребятам поиграть в игру «Верные – неверные утверждения». При изучении творчества И.С.Тургенева можно предложить такой список утверждений:

1. И.С.Тургенев был счастливым человеком.
2. Тургенев – настоящая фамилия поэта.
3. Он родился в богатой семье.
4. Получил прекрасное образование.
5. Уже в детском возрасте Тургенев свободно говорил на трёх европейских языках.
6. «Записки охотника», «Муму» - произведения, написанные И.С.Тургеневым.

Причём, утверждения могут быть самыми неожиданными и нелогичными.

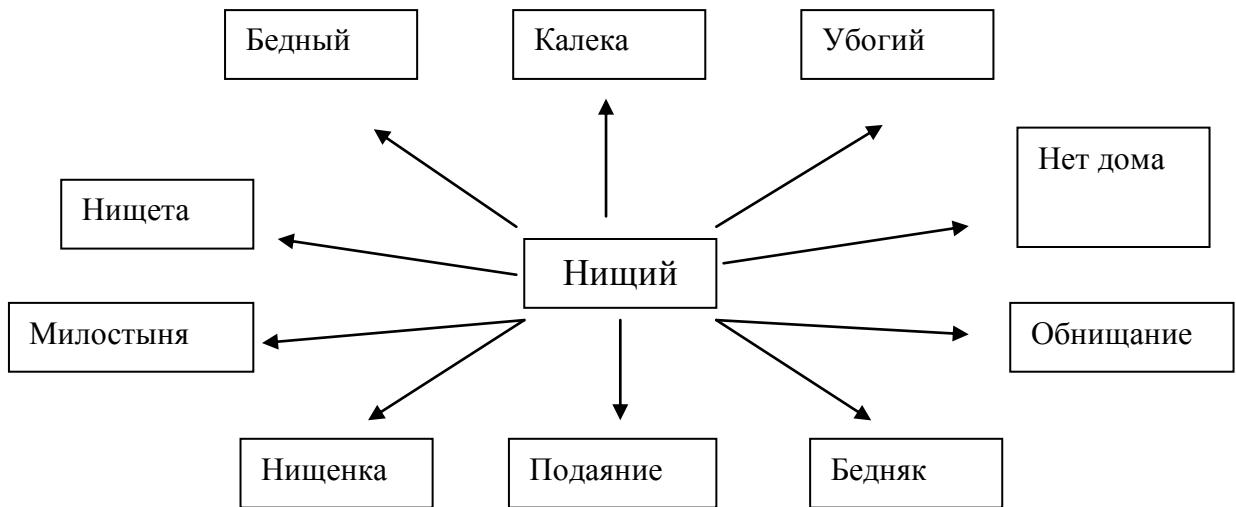
Задача ученика – не зная ничего об И. С. Тургеневе, согласиться или не согласиться с данными предположениями, поставить «плюс» или «минус». В эту игру можно поиграть накануне знакомства с творчеством писателя (поэта). Домашнее задание заключается в том, чтобы подготовить сообщение об авторе, произведения которого мы будем изучать, используя электронные или бумажные носители информации.

В качестве варианта такого приема можно предложить обучающимся поработать с иллюстративным материалом (портреты писателя (поэта), фотографии архивов и т.д.), воспоминаниями современников, строчками художественных произведений. На основе этих источников учащиеся могут высказать предположения о фактах, имевших место в творческой биографии писателя (поэта). Вполне возможно далее поработать с фильмом либо текстом, в котором представлена биография писателя (поэта), найти ответы на возникшие вопросы.

#### Приложение № 5

При изучении стихотворения в прозе И.С.Тургенева «Нищий» (**Урок литературы в 7 классе** по УМК Г. С. Меркина «Литература. 7 класс. Часть 1») на стадии «Вызов» предлагается составить кластер к слову «нищий»:

- Обсудите в парах и скажите, какие слова лучше охарактеризуют человека или ассоциируются с этим словом? (примерный итоговый кластер)



Этот прием может быть применен на стадии вызова, когда мы **систематизируем информацию до знакомства** с основным источником (текстом) в виде вопросов или заголовков смысловых блоков, к нему можно обратиться и на этапе рефлексии, когда получена новая информация, и кластер можно дополнить.

#### Приложение № 6

## **Прием «Экспресс-опрос "Незавершенное предложение"».**

**Урок литературы в 10 классе по УМК Г, С, Меркина «Литература. 10 класс. Часть 1»**

Этот прием используется **на двух этапах: актуализации опорных знаний и рефлексии.**

Например, на уроке по теме «Образ Катерины в пьесе А. Н. Островского «Гроза»» (10 класс) обучающиеся должны, не обдумывая долго свои ответы, кратко завершить предложения:

- Самое важное в жизни Катерины...;
- Катерина была несчастна в семье Кабановых, потому что...;
- Катерина полюбила Бориса, так как...;
- Катерина никогда бы не решилась на тайное свидание с Борисом, если бы... ;
- Больше всех в трагедии Катерины виновен (виновна)...;
- Главная причина гибели Катерины заключается в том, что... ;
- Катерина не изменила бы мужу, если бы...;
- Единственный, кто мог бы спасти Катерину, — это....

## **Приложение № 7**

**На этапе рефлексии в конце урока** вновь обращаемся к данным предложениям, но на этот раз обучающиеся должны подумать и ответить, изменились ли их взгляды после более глубокого анализа пьесы во время урока. на этапе рефлексии.

**Пример синквейна:** по пьесе А. Островского «Гроза» синквейн о главной героине: Катерина.

Вольнолюбивая, протестующая.

Любит, страдает, верует.

Страшный вызов самодурной силе.

Луч света.

## **Приложение № 8**

## **Прием «Досье на литературного героя».**

Это наиболее удачный прием работы с текстом. Он используется **на стадии осмыслиения** (систематизации и обобщения знаний). Элементами досье могут стать: портрет героя (может быть представлен в виде фрагмента из кинофильма, словесного портрета, иллюстрации художника и др.), который поможет глубже понять и прочувствовать характер героя; характеристика, данная другими героями; судьба героя; авторское отношение и т. д. Данный прием позволяет произвести отбор наиболее важной информации. С его помощью обучающиеся самостоятельно могут отследить и оценить свой путь от представления к пониманию изучаемого материала. Рассмотрим этот прием на примере произведения Н. В. Гоголя «Мертвые души». (**Фрагмент урока литературы в 11 классе** по УМК Г. С. Меркина «Литература. 11 класс. Часть 1»)

**Тема: «Досье на Павла Ивановича Чичикова, известного афериста и махинатора».**

**1. Свидетельство очевидца.**

Павлуша Чичиков, помню, был скромного и темного происхождения. Когда отец отправлял его в училище, он дал ему всего полтину и наказывал: «Все сделаешь и все перешебешь на свете копейкой». Еще ребенком Павлик умел отказывать себе во всем. Из данной отцом полтины не издержал ни копейки, напротив — в тот же год уже сделал к ней приращения. Мог, например, из воску слепить снегиря, выкрасить и выгодно продать! Спекулировал даже булочками. Когда набралось у него уже пять рублей денег, он их в мешочек закинул и стал копить в другой.

**2. Аттестат.**

Выдан Павлу Ивановичу Чичикову за примерное прилежание и благонадежное поведение.

**3. Из опроса преподавателя училища.**

- Как вел себя ученик Чичиков?

- Тише травы! Сидеть так смирно, как Паша, не мог никто!

- Как он учился?

- Звезд с неба не хватал. Талантов никаких не имел.

- Как он относился к учителям?

- Всегда старался угодить. Постоянно лез на глаза...

4. Из показаний бывшего повытчика казенной палаты, под руководством которого начинал служить П. И. Чичиков с ничтожного жалованья в 30-40 рублей в год.

«Надул меня Чичиков! Ведь догадывался я, что он пытается выслужиться, ухаживая за дочкой, называя папенькой. Я, старый, стал за него хлопотать. Как только он получил вакантное место, кстати тоже повытчика, так сразу перестал мне руки целовать.»

Со слов повытчика записано верно.

#### 5. Выписка из дела о взятках.

Распоряжение П. И. Чичикова о негласном порядке взимания взяток, изобретенном им самим:

- 1) успокоить просителя, уверить его в том, что наша работа — это долг, и мы готовы ее выполнить без всяких возмездий;
- 2) намеренно затягивать решение вопроса, при этом училиво извиняясь;
- 3) когда проситель начнет проявлять нетерпение, сказать, что надо дать писарям;
- 4) уже потом можно намекнуть и про вышестоящее начальство, про правителей — так чиновники прослылиут честнейшими людьми!

#### 6. Справка о том, что это здание было конфисковано у П. И. Чичикова.

Такие же богатые дома были изъяты и у других членов строительной комиссии, так как были построены на казенные деньги.

#### 7. Из сообщений газет.

Случайно раскрытый сговор между контрабандистами и чиновниками таможни, которые неплохо обогатились в результате противозаконных действий. Доход одного из них, Чичикова П. И., превысил 500 тысяч капитала.

## Приложение № 9

**Урок русского языка в 7 классе по теме "Понятие о деепричастии" (УМК Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой. Русский язык., 7 класс, М.: Просвещение, 2018)**

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цель урока:

1. Создать условия для формирования умения отличать деепричастие от других частей речи;
2. Формировать начальное представление обучающихся о роли деепричастия в речи;
3. Организовать работу по формированию:
  - учебно-интеллектуальных умений обучающихся (анализировать, выделять главное, сравнивать, находить закономерности);
  - учебно-информационных умений (работа с учебником, составление вопросов, наблюдение);
  - учебно-коммуникативных (составление вопросов, создание письменного высказывания) взаимодействия при работе в парах;
4. Соотносить результаты своей деятельности с образцом, определять причины затруднений.

Используемые педагогические технологии:

- развитие критического мышления через чтение и письмо,
- компьютерные технологии.

**Ход урока (сопровождается презентацией по теме)**

**I. Стадия вызова.**

-Легко ли нарисовать ночной пейзаж? Почему? А что, кроме ночи, можно увидеть? - Русский художник А.И.Куинджи, который слыл мастером света, не просто умел писать такие пейзажи, но и создавал настоящие шедевры. Перед одним из них люди стояли в молитвенной тишине. Это «Лунная ночь на Днепре».

- Соберем рабочий материал к картине. Запишите в строчку:

- 1) манит, открывать, поднялся, затягивая.
- 2) Высоко, изогнув, темно, вверху.
- 3) Разорванные, сияющий, раскинувшись, замершая.

- Найдите в каждом слове орфограмму, объясните правописание.

- А теперь поиграем.

### **1. Игра «Четвертый лишний».**

- Что общего между всеми словами в строке? Подумайте.

- Обсудите все, что вы знаете по данной теме, с соседом по парте и заполните колонку — «Знаю» маркировочной таблицы:

Проверка. - Какое слово лишнее? Вы можете догадаться, какая это часть речи?  
Как, по-вашему, звучит тема урока?

### **2. Объявление темы урока, формулировка целей урока. Заполняют графу Хочу узнать.**

### **II. Осмысление содержания Деятельность учащихся.**

- Обратимся к учебнику.

1. Читают параграф 26 стр.74, делают в тексте пометки:

V – знаю; + – узнал новое; ! – удивило.

- Обсудим. (В это время попросить подготовить 4 вопроса - по 2 каждому какой-нибудь паре, пусть договорятся между собой, какие именно).

**Комментарий учителя.** В этом термине нам знакома вторая часть, а что же означает первая? Её мы можем обнаружить в таких словах, как *деятель*, *дееспособный*. Обратившись к словарю, узнаем, что термин “*деепричастие*” возник в 17 веке, состоит из двух частей (*дее+причастие*) и объяснить его можно как причастность к действию. Действительно, эта форма...

*обозначает в предложении добавочное действие глагола, а по грамматическим признакам.. похожа на наречие, так как не изменяется. В современной лингвистике существует несколько точек зрения на грамматическую природу причастий и деепричастий. Одни учёные считают их самостоятельными частями речи, которые выделяются наряду с именами существительными, наречиями, предлогами и т.п. Другие лингвисты утверждают, что причастия и деепричастия – это особые формы глагола.*

-Проверка вопросов.

-Это «тонкие вопросы». Почему?

- А я задам **толстый** вопрос: Согласны ли вы с тем, что деепричастие - это особая форма глагола? Выдвините свое предположение, почему?

*Особые потому, что они не спрягаются, а ведут себя в речи иначе, чем глагол. Напомним: причастия повторяют грамматические признаки прилагательного – склоняются (изменяются по числам, родам и падежам), а деепричастия совсем не изменяются, как наречия.*

-Заполните колонку «Узнал новое».

Проверка. - Кто попробует составить кластер деепричастия?

#### **Пример составленного кластера**



**III. Рефлексия Деятельность учащихся:** первичное закрепление нового материала.

-Запишите предложение. Найдите орфограммы в окончаниях.

*Сверкая, полная луна озаряет огромный простор, раскинувшийся под  
таинственно сияющим небом.*

-Найдите грамматическую основу. Какой объект действует? Какое действие совершают? Какое добавочное действие выполняет? Поставьте вопрос к добавочному действию? Какая часть речи перед нами?

- **Проблема:** Почему важно в предложении с деепричастием найти грамматическую основу?

- Дополним ТАБЛИЦУ, что узнали нового. (Деепричастие относится к тому же объекту, который совершает основное действие).

### **Контроль полученных знаний, умений, навыков: анализ художественного текста.**

- Прочитайте вначале текст про себя. Прочитайте выразительно.

Ночь пролетела над миром,

Сны на людей навевая;

С темно-лазуревой ризы

Сыпались звезды, сверкая.

Радостно волны журчали,

Образ ее отражая;

Рожь наклонялась, сильнее

Пахла трава луговая...

Трепет чуть шепчущих листьев

И соловьиные трели,

В хоре хвалебном сливаюсь,

В воздухе тихом звенели.

И улыбалася кротко

Ночь, над землей пролетая;

С темно-лазуревой ризы

Сыпались звезды, сверкая.

(А.Плещеев)

- Что вы себе представили, когда читали стихотворение?

- Найдите в тексте деепричастия (сильным - словосочетания с деепричастием), отметьте, какие глаголы они поясняют (текст проецируется на экране), какой объект действует в предложении.
- Проверка.
- Д. помогают поэту изобразить картину ночи? Как?
- *Обратите внимание на то, что, используя деепричастия как дополнительные действия, автор смягчает краски, зрительные и слуховые представления, чем достигает более полного и правильного изображения картины летней ночи.*
- Какой термин бы предложили для обозначения словосочетания с деепричастием?

#### **Оцените себя:**

1. Нашел деепричастие правильно.
2. Нашел деепричастие неверно .
3. Вызвало затруднение:

- не смог отличить деепричастие от глагола;
- не смог отличить деепричастие от причастия.

**IV. Подведение итогов урока. Поработайте с табличками. Подумайте, было ли что-то, что удивило на уроке?**

- Итак, что нового узнали?

Выставление оценок.

**V. Домашнее задание.** § 26, упр. 160 (п) - исправление речевых ошибок (у.), 4-5- предложений с использованием 3-х деепричастий на тему «Ночь на картине А.И.Куинджи»

Приложение № 10

**Урок литературы в 9 классе** по УМК Г. С. Меркина «Литература. 9 класс. Часть 2». (**Рассказ А. И. Солженицына «Матренин двор»**). В ходе осмыслиения произведения, когда идет непосредственная работа с текстом, используются такие приемы, как «Трехчастный дневник», «Перекрестная дискуссия», «Ключевые слова».

Остановимся на трехчастном дневнике. Две части дневника под названием «**Мои впечатления от знакомства с героиней**» ученики составляют дома. В первую часть обучающиеся выписывают небольшие цитаты, ключевые слова из текста, позволяющие составить представление о главной героине. Впечатление складывается из приемов детализации (портрет, двор, жилище, внутреннее убранство, образ жизни, что есть у Матрены, а чего нет...). Во второй части обучающиеся дают им оценки.

В ход урока включена **перекрестная дискуссия** по двум проблемам, которые очень близки самим обучающимся. Такрабатываются разные мнения и оценки. Мною использованы следующие проблемные вопросы:

**А стоит ли жить, не сопротивляясь?**

Да Нет

Героиня несет людям любовь, доброту. Все пользуются ее добротой, безотказностью

Она отдает теплоту своего сердца людям. От людей нет благодарности, они равнодушны к ней, презирают ее

Матрена мудра, великодушна. Ее жизнь — позиция слабого человека

У нее нет грехов: «грехов больше у ее колченогой кошки, та хоть мышей давит». Не может защитить себя от Фаддея, несправедливости.

Великое терпение не делает ее слабой. Смиренна, не сопротивляется злу

Она праведница, живет по христианским заповедям. Так жить в наше время нельзя

**Разрушилось ли единство после смерти Матрены?**

Да Нет

Ничего не изменилось. Душа осталась в нашем мире

Мир остался жестоким. Изменила автора

Люди равнодушны. Заставила меня задуматься о тех, кто меня окружает, о добре и зле

Разрушился дом героини, гармония ее мира. Хочется жить с душою праведника

При этом важно учитывать, что дискуссия должна не расколоть обучающихся, а при наличии собственной выработанной позиции привести их к позитивному единству.

В процессе анализа у ребят часто происходит переоценка некоторых позиций, что будет отражено в **третьей части дневника**. Она заполняется дома (это письменная рефлексия) и называется **«Комментарии к комментариям»**.

или

**«Двойной дневник» на уроке по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»:**

<b>Фразы из текста, которые произвели наибольшее впечатление (согласие, протест или непонимание)</b>	<b>Комментарий. Что заставило меня сомневаться? Почему? Какие мысли и ассоциации у меня возникли?</b>
Я как безумный выскоцил на крыльце, прыгнул на своего Черкеса Я молился, проклинал, плакал, смеялся... нет, ничто не выразит моего беспокойства, отчаяния!.. При возможности потерять ее навеки Вера стала для меня дороже всего на свете – дороже жизни, чести, счастья! Бог знает какие странные, какие бешеные замыслы роились в голове моей Я упал на мокрую траву и как ребенок заплакал.	Я согласен с тем, что Печорин называет себя безумным, ведь такое поведение не свойственно герою. Я сомневаюсь, разве Печорин может испытывать такие чувства? Не понимаю, почему он боится потерять Веру? Почему Печорин заплакал как ребенок?

Приложение № 11

**Урок литературы в 11 классе по УМК Г. С. Меркина «Литература. 11 класс.**

**Часть 1».**

**На стадии осмыслиения** в ходе знакомства с не изученным ранее художественным текстом интересна и групповая форма работы, например, «Совместный поиск», «Инсерт (маркировка текста)» и др.

Рассмотрим использование данных приемов на примере рассказа И. Бунина «Кавказ», входящего в цикл «Темные аллеи». В рассказе представлена

модель любви, типичная для произведений Бунина, которая вполне узнаваема и в современной жизни, потому она понятна обучающимся.

Обучающиеся еще не читали рассказ, но они легко могут определить задачи своего исследования: чем объясняются поступки каждого героя этого треугольника, как представлена авторская оценка в тексте? В результате размышлений над этими вопросами вырабатывается собственная позиция студента. Итак, объекты для групп определены, их три: «Он — Она — Он». Работая с текстом, обучающиеся выделяют ключевые слова. Но работа будет более плодотворной и интересной, если предложить студентам использовать прием «Инсерт (маркировка текста)».

Во время чтения каждая группа ученики на полях пометки. На моем уроке это выглядит так.

### **«Она» (первая группа).**

Ключевые слова (из текста):

- Он что-то подозревает;
- Подобрал ключ к моему столу;
- Я должна быть страшно осторожна;
- Лучше смерть, чем такие муки.

Мотивируя через ключевые слова поступки героини, обучающиеся **маркируют текст:**

- «+» (**она** — жертва, одинока, стремится к любви; я ее понимаю и не осуждаю; так поступила бы любая современная женщина);
- «-» (**она** живет во грехе, изменяет человеку, который ее любит; это противоречит моим нравственным принципам);
- «?» (**мне** трудно определить свое отношение к этому; я не осуждаю и не оправдываю ее; почему она так поступила, мне непонятно).

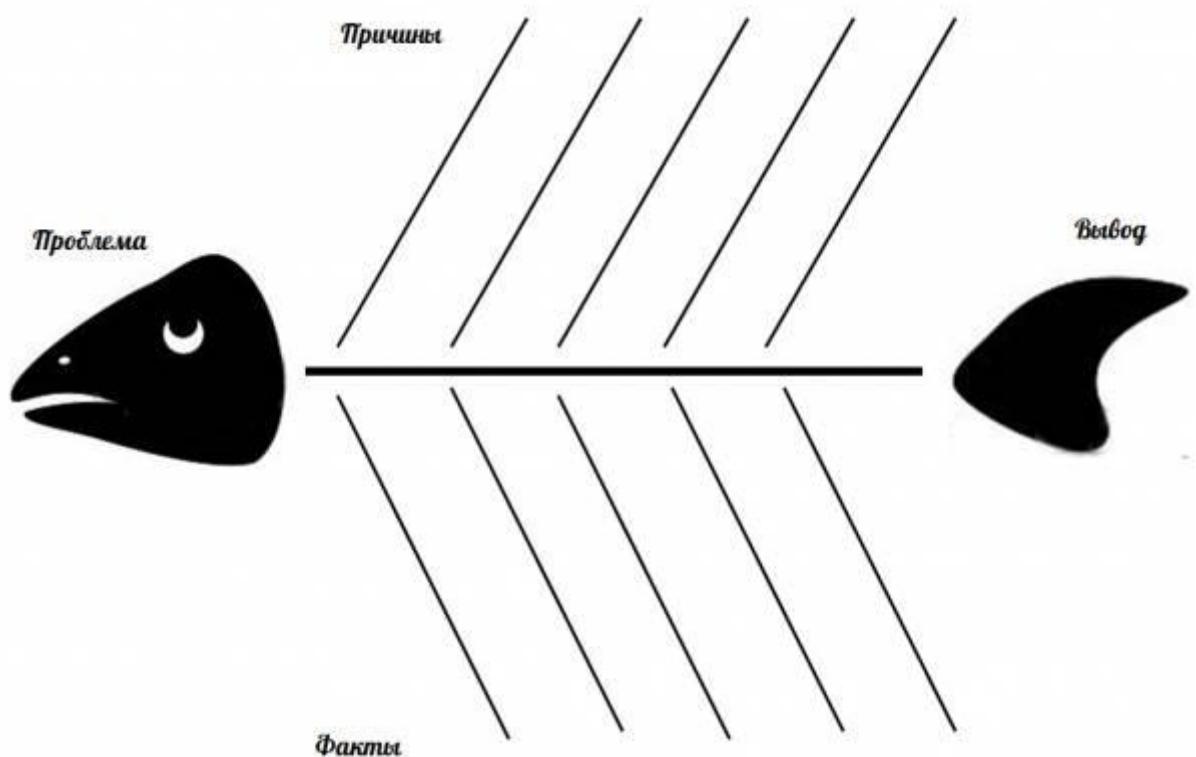
Данный прием сделает зримым процесс накопления информации. Вырабатывая собственную позицию, ученики в группах накапливают опыт совместной деятельности.

## **Формы работы на уроке**

**Индивидуальная работа.** Всем учащимся раздается для анализа одинаковый текст и перед каждым ставится цель — заполнить схему «Рыбий скелет» на протяжении 10 минут. Затем проходит обсуждение результатов, обмен мнениями и заполнение общей схемы на доске.

**Работа в группах.** Каждая из групп получает свой текст. Чтение текста происходит индивидуально, а его обсуждение — в группах. Общая схема Фишбоун заполняется на основе мнений групп.

Примеры использования технологии Фишбоун в обучении. Многие педагоги сталкивались с такой проблемой, как запоминание обучающимися морфологических признаков разных частей речи. Данная технология была применена мной в 5-х, 6-х и 7-х классах для лучшего запоминания материала.



**Фишбоун на уроке русского языка** при обобщении и систематизации знаний в разделе «Морфология». (УМК Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой. **Русский язык, 5 класс, М.: Просвещение, 2018)**

Голова — это запоминаемая часть речи.

Позвоночник — начальная форма.

Верхние косточки — постоянные признаки.

Нижние косточки — непостоянные признаки.

Хвост — синтаксическая роль в предложении.

В качестве примера возьмём такую часть речи, как имя существительное (записываем в голове). Позвоночник «рыбы» - начальная форма (Им.п. ед.ч.).

Верхний ряд костей - а) собственное или нарицательное; б) одушевленное или неодушевленное; в) род; г) склонение).

Нижний ряд костей – а) падеж; б) число.

Поскольку имя существительное может быть любым членом предложения, все это графически изображается в виде хвоста.

**Урок литературы в 11 классе** по УМК Г. С. Меркина «Литература. 11класс.

Часть 2».

А вот таким может быть «**рыбий скелет**», заполненный на предпоследнем занятии перед написанием сочинения эссе по изученному произведению **В.Т. Шаламова « Последний бой майора Пугачева»**

Голова: трудно ли совершить важный поступок, чтобы остаться человеком и умереть свободным?

Верхние кости: желание жить, ответственность за свою Родину, смелость.

Нижние косточки: выдержка, характер, любовь к своей стране, желание остаться свободным человеком и др.

Хвост: героем может быть каждый, кто любит Родину.

Позвоночник: «Кто он, майор Пугачев?»

На основе данного фишбоуна составить характеристику или связный монологический ответ по данной теме.

## **Урок литературы в 7 классе по УМК Г. С. Меркина «Литература. 7 класс.**

### **Часть 1».**

При обсуждении **повести В. К. Железникова «Чучело»** возникли вопросы: «А что такое коллектив? Можно ли одноклассников Лены Бессольцевой назвать коллективом?» В ходе работы со словарями и Интернет-источниками обучающиеся проанализировали определение коллектива и пришли к выводу, что коллективом считается группа лиц, объединённых общей работой на благо общества, общими интересами. Для ответа на второй вопрос был использован приём «*фиишбоун*». В голове зафиксировали вопрос: «Можно ли одноклассников Лены Бессольцевой назвать коллективом?». На верхних косточках записывали совместные мероприятия, на нижних – наблюдения над тем, приносит ли совместная деятельность благо обществу и все ли согласны принимать участие в этих мероприятиях. Получили следующий результат:

1. Самостоятельное зарабатывание на поездку в Москву – это желание быть самостоятельными, не зависеть от родителей, но работать не хотят Шмакова («А мне родители вообще запретили работать...»), Рыжий («Какая ещё работа, завтра же каникулы!»), Лохматый («У нас слабый организм!»), Валька («Я не ломовая лошадь, чтоб бесплатно вкалывать. У нас государство богатое»), но подчиняются лидеру (Димке Сомову)
2. Побег с урока в кино – прямой срыв учебного процесса! Миронова и Васильев против, Шмакова и Попов отсиживаются под партой в классе, но Петька (брат Вальки) произносит: «...меньшинство должно уступить – таков закон коллектива». Лохматый восторженно заявляет, что «сила – это главное» и взяв на руки Железную Кнопку под общий хохот выносит из класса...
3. «Наказание» предателя (Лены Б.) – Миронова объявляет бойкот предателю, и начинается травля... Такое «мероприятие» никак не назовёшь положительным, то есть приносящим благо обществу. Несмотря на то, что, на первый взгляд, именно в этом «мероприятии» участвуют с удовольствием все, в нём также обнаруживаются «пробелы»:

Васильев приходит к Лене домой, чтобы поговорить; Димка Сомов несколько раз встречается с Леной за спиной у одноклассников и обещает ей во всём признаться, но не находит в себе силы сделать это...

4. День рождения Сомова... и т. д.

Проанализировав таким образом текст повести, ребята приходят к выводу, что одноклассники Лены живут, руководствуясь девизом: «Сила – это главное», а значит, они – не коллектив, так как их деятельность не приносит пользу обществу.

Приложение № 13.

**Диаманта** - (или двойной синквейн) - это стихотворение, состоящее из семи строк, в каждой из которых (как и в синквейне) заранее определены количество слов и даже возможные части речи:

- 1,7 строки – существительные – антонимы
- 2 – два прилагательных к первому существительному
- 3 – три глагола к первому существительному
- 4 – два словосочетания с существительными
- 5 – три глагола ко второму существительному
- 6 – два прилагательных ко второму существительному

Дом  
Родительский, отчий  
Оберегает, защищает, радует  
Приветливый дом, тяжелое бездомье  
Унижает, оскорбляет, печалит  
Горестное, одинокое  
Бездомье